

ФИО ученика:				
Критерии оценки проекта			Баллы	По факту
Пояснительная записка 14 баллов	1	Пояснительная записка сделана в соответствии с стандартами оформления научных работ и официальных документов	14	
	1.1	Пояснительная записка содержит:	10	
		1.1.1 Список сокращений и терминов	0-1	
		1.1.2 Введение	0-1	
		1.1.3 Глава о теоретической части предметной области	0-1	
		1.1.4 Глава о анализе аналогов и о портрете пользователя	0-1	
		1.1.5 Глава с описанием алгоритма, используемого в продукте или исследовании	0-1	
		1.1.6 Глава с описанием реализации технической части проекта или исследования	0-1	
		1.1.7 Глава с описанием тестирования реализации продукта	0-1	
		1.1.8 Глава с подведением итогов и выделением положительных моментов и недоработок текущей версии продукта или исследования	0-1	
		1.1.9 Заключение	0-1	
		1.1.10 Список источников	0-1	
	1.2	Оформление пояснительной записки	4	
		1.2.1 Пояснительная записка оформлена в едином стиле, используется одинаковый размер шрифта в тексте и используется одинаковое семейство шрифта	0-1	
		1.2.2 В пояснительной записке таблицы, изображения и другие материалы имеют подпись с указанием порядкового номера и кратким описанием	0-1	
		1.2.3 Пояснительная записка содержит ссылки на литературу, указанную в списке источников	0-1	
		1.2.4 На титульном листе пояснительной записки есть информация о теме проекта, исполнителе, указании образовательного учреждения участника и годе выполнения работы	0-1	
Оценка планируемого проекта и/или исследования 10 баллов	2	Оценка целостности выполненной работы	11	
	2.1	Оценка структуры выполненной работы	7	
		2.1.1 Во время защиты проекта или в пояснительной записке имеется информация о постановке проблемы и её анализе	0-1	
		2.1.2 Во время защиты проекта или в пояснительной записке указаны цели и задачи выполнения исследования и/или проектной работы	0-1	
		2.1.3 Во время защиты проекта или в пояснительной записке указано исследование аналогов концепции исследования и/или проектной работы	0-1	
		2.1.4 Во время защиты проекта или в пояснительной записке приведено сравнение идеи работы участника с аналогами	0-1	
		2.1.5 Во время защиты проекта или в пояснительной записке указано отличительное преимущество проекта участника от других проектов с похожей идеей и постановкой проблемы	0-1	
		2.1.6 Во время защиты проекта или в пояснительной записке описан технологический стек, используемый для исследования или для реализации проекта	0-1	
		2.1.7 Во время защиты проекта или в пояснительной записке приведена аргументация, почему выбран именно такой набор технологий	0-1	

	2.2	Оценка проекта соответствию тематике информационной безопасности	4	
		2.2.1 Во время защиты проекта или в пояснительной записке указано, на защиту каких свойств безопасности информации направлен проект. Свойства безопасности информации: 1) Конфиденциальность информации - информация защищена от прочтения\получения третьими лицами 2) Целостность информации - информация защищена от несанкционированного или случайного изменения 3) Доступность информации - информация доступна тем субъектам информационной системы, которые имеют доступ к информации	0-1	
		2.2.2 Во время защиты проекта или в пояснительной записке указано, какие специалисты сферы информационной безопасности могут применить разработанный проект или проведённое исследование в своей работе	0-1	
		2.2.3 Во время защиты проекта или в пояснительной записке указано, на какой класс угроз направлены защитные меры, реализованные в проекте	0-1	
		ИЛИ		
		2.2.3 Во время защиты проекта или в пояснительной записке указано, на обнаружение какого класса угроз направлено исследование или реализованные в проекте меры защиты	0-1	
		2.2.4 Опора на научные или аналитические публикации последних 3-5 лет при аргументации положений проекта	0-1	
Оценка защиты проекта 10 баллов	3.	Оценка процесса защиты проекта	10	
	3.1	Соблюдение временного регламента выступления, заявленного организаторами	0-1	
	3.2	Соответствие ожидаемому уровню делового этикета И имиджа участника	0-1	
	3.3	К выступлению подготовлена электронная презентация	0-1	
	3.4	Электронная презентация выполнена в соответствии со структурой ПЗ	0-1	
	3.5	Участник успешно ответил на вопросы жюри (до 3-х вопросов)	0-3	
	3.6	Участник самостоятельно представил работу, без помощи из зала или использования дополнительной литературы	0 или 3	
Итого: 35, но не более 25 (см. инструкцию ниже)			25	

Необходимо отметить, что критерии собраны с учётом того, что проектные работы в сфере информационной безопасности можно разделить на две основных категории:

1. Исследования безопасности с целью улучшить защиту информационных систем, путём обнаружения недоработок и уязвимостей.

2. Разработка проектов и алгоритмов с целью улучшения защитных свойств информационных систем.

Поэтому количество баллов, которые участник может набрать за защиту и представление проекта, выше, чем максимально допустимое количество баллов. Максимальное количество баллов в соответствии с регламентом - 25 баллов, критериями допускается проставление до 35 баллов. Рекомендуется, если участник уже набрал максимальное количество баллов, закончить защиту и перейти к следующему участнику.

Во время оценки проекта некоторые моменты могут быть не отображены в выступлении и презентации участника. В таком случае, если он уже не набрал максимальное количество баллов, перейти к оценке ПЗ и выставлению баллов за те пункты, которые участник пропустил во время выступления.